

**Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

**Žádost č. 10/2018 ze dne 3.7. 2018**

informace k fakturaci o vývozu fekálií z RD č.p. 725

Vyřizoval: Odbor stavební a životního prostředí

**TEXT ODPOVĚDI**

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací a sdělení.

**Odůvodnění**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí obdržel dne 03.07.2018 žádost [redacted] o předložení dokladů o vývozu odpadních vod ze stavby žumpy u rodinného domu č.p. 72 v Dětmarovicích a to od roku 1997, k nahlédnutí.

Správní orgán pro úplnost považuje za nutné uvést citaci § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

*„Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o informacích se informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, neposkytují“.* Konec citace

V tomto konkrétním případě prováděl Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, vodoprávní úřad, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 S., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, na základě Vašeho podnětu ze dne 07.12.2016 kontrolu odkanalizování rodinného domu č.p. 72 v Dětmarovicích podle zvláštního právního předpisů, kterým je zákon č. 255/2012 Sb., o státní kontrole (kontrolní řád) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní kontrole“).

Zákon o státní kontrole je v odkazu pod č. 11 v ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyjmenován jako první v řadě zákonů, kterých se toto ustanovení týká.

Doklady o vývozu odpadních vod z uvedeného rodinného domu za r. 2016 vodoprávní úřad získal ze svých kompetencí svěřených mu zákonem v rámci provádění této kontroly, tudíž se na tyto doklady vztahuje výše uvedené ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

S ohledem na skutečnost, že se výše uvedené požadované doklady podle zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytují, nelze je poskytnout ani k nahlédnutí. Vzhledem k tomu, že se správní orgán musí řídit naposledy citovaným zákonem, neměl jinou možnost, než žádost o nahlédnutí do požadovaných dokladů odmítnout.

Proto správní orgán rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti, tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů v něm uvedených.

Podle § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen uvést v rozhodnutí jména a příjmení účastníků řízení; v dané věci je účastníkem řízení [redacted]